



LUBELSKIE PARTNERSTWO NA RZECZ
AKTYWIZACJI OSÓB MŁODYCH
ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W NAJTRUDNIEJSZEJ
SYTUACJI NA RYNKU PRACY

- I. **Rekomendacje dla Instytucji Rynku Pracy (IRP) w zakresie sposobu dotarcia do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najskuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego.**





| Numer rekomendacji | I.1 | | | |
|--|---|---|--|--|
| Nazwa rekomendacji | Identyfikacja i wykorzystanie dostępnych sposobów dotarcia do osób młodych na rynku pracy z grupy NEET. | | | |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 1</u> - Rekomendacje dla Instytucji Rynku Pracy (IRP) w zakresie sposobu dotarcia do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najskuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego. | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | 1. Wsparcie nie dociera do wszystkich osób młodych NEET. 2. Bardzo trudno jest dotrzeć do osób młodych, które nie są zarejestrowane w PUP i nie są objęte wsparciem instytucjonalnym. 3. Utrudnione dotarcie do młodych NEET w dużych ośrodkach miejskich ze względu na anonimowość. 4. Niewystarczająca wymiana informacji pomiędzy instytucjami rynku pracy a pozostałymi potencjalnymi partnerami w rekrutacji NEET. | | | |
| Cel rekomendacji | Objęcie wsparciem jak największej grupy młodych NEET. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Organizacja kampanii społecznej dot. NEET informującej o formach wsparcia adresowanych do osób młodych, w tym z grupy NEET. Uzasadnienie działania: Istnieje potrzeba poinformowania społeczeństwa (w tym potencjalnych wnioskodawców oraz uczestników projektów, a także potencjalnych klientów IRP) o realizowanych działaniach IRP. Jej celem byłoby zainteresowanie ofertą wsparcia aktywizacyjnego jak największej liczby osób młodych, w tym z grupy NEET, co zapewni skuteczne dotarcie do tej grupy osób. Proponowana kampania społeczna miałaby również na celu nakreślenie nie tylko statystycznego portretu NEET-ów, ale także zwrócenie uwagi na szczególnie trudną sytuację, w której się znajdują i przeciwdziałanie negatywnym stereotypom, jakie funkcjonują (świadomie i nieświadomie) w odbiorze osób zagrożonych ekskluzją (wartość dodana). | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie we współpracy z Lubelskim Partnerstwem na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy | Perspektywa finansowa 2014-2020, realizacja do 2020 r. |





| | | | | |
|---|--|---|---|------------|
| | | | | |
| 2 | <p>Wykorzystanie przez IRP mediów społecznościowych: np. Facebook , Twitter, NK itp. w dotarciu do osób młodych z grupy NEET.</p> <p>Uzasadnienie działania: Osoby młode, w tym z grupy NEET wykorzystują na co dzień nowoczesne metody i techniki teleinformatyczne, dlatego wykorzystywanie przez IRP kanałów dotarcia poprzez media społecznościowe pozwoli na dotarcie z ofertą wsparcia aktywizacyjnego również do tych osób, które dotąd nie korzystały z usług IRP.</p> | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i | 2017- 2018 |





| | | | | |
|---|---|---|--|-----------------------|
| | | | Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą z terenu woj. lubelskiego | |
| 3 | <p>Wykorzystywanie współpracy z OPS, a także za ich pośrednictwem nawiązanie kontaktu z rodzicami osób z grupy NEET oraz innymi partnerami rynku pracy (szkoły, poradnie, kuratorzy sądowi itp.) skutkującej możliwością rekrutacji NEET - np. w ramach kontraktów socjalnych - do programów aktywizacji realizowanych przez IRP.</p> <p>Uzasadnienie działania: Osoby z grupy NEET należą do kategorii w sposób szczególny narażonej na doświadczenie ekskluzji społecznej. Uwarunkowania środowiskowe prowadzą często do sytuacji, w jakiej się znajdują. Dlatego przy planowaniu wsparcia aktywizacyjnego niezbędna jest współpraca IRP z partnerami rynku pracy (OPS, szkoła, kuratorzy sądowi itp.) i za ich pośrednictwem zaangażowanie otoczenia zewnętrznego(rodziców) do przekazywania informacji o ofercie IRP skierowanej do NEET. OPS może kierować NEET do Programu Aktywizacja i Integracja realizowanego przez PUP/MUP w ramach zawieranych kontraktów socjalnych. Takie działanie skutkować będzie skuteczniejszą rekrutacją NEET do projektów i programów realizowanych przez IPR.</p> | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | PUP/MUP, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego | Rok 2017 |
| 4 | <p>Dotarcie do osób młodych, w tym z grupy NEET z promocją usług IRP poprzez bezpośredni kontakt (stoiska wystawiennicze) w ramach organizowanych lokalnie wydarzeń (festyny, zawody sportowe, obchody 700-lecia Lublina, Karnawał Sztukmistrzów, Noc Kultury itp.)</p> <p>Uzasadnienie działania: Wyjście z siedziby instytucji/organizacji oferującej</p> | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | PUP/MUP, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe | Realizacja od 2017 r. |





| | | | | |
|---|---|-----------|--|---------------------------------|
| | wsparcie do miejsc gdzie przebywają NEET spowoduje bezpośrednie dotarcie do osób, które dotychczas nie korzystały ze wsparcia IRP. | | | |
| 5 | <p>Wnioskowanie o dokonanie zmian w zapisach regulaminu konkursu Osi I POWER i w naborach pozakonkursowych poprzez zobowiązanie beneficjentów do precyzyjnego opisu potencjału do dotarcia do grupy NEET i użycia wszystkich niezbędnych kanałów komunikacji (także zaangażowania partnerów posiadających taki potencjał), w kryteriach – premiowanie udokumentowanego doświadczenia we wsparciu dla NEET.</p> <p>Uzasadnienie działania: Precyzyjny opis potencjału do dotarcia do grupy NEET i użycia wszystkich niezbędnych kanałów komunikacji (także zaangażowania partnerów posiadających taki potencjał) spowoduje pozyskanie, rozszerzenie i aktualizację katalogu istniejących kanałów dotarcia do wykorzystania w celach rekrutacyjnych NEET.</p> | Cały kraj | WUP w Lublinie | Perspektywa finansowa 2014-2020 |
| 6 | <p>Wnioskowanie do GIODO o dokonanie zmian w zapisach ustawy o ochronie danych osobowych, które umożliwiłyby nawiązanie współpracy z pracodawcami, do których bezpośrednio aplikują o pracę osoby młode, w tym z grupy NEET.</p> <p>Uzasadnienie działania: Dostosowanie obowiązujących regulacji prawnych umożliwiłoby przekazywanie instytucjom rynku pracy danych o osobach potrzebujących wsparcia a nie korzystających z ich pomocy co w ramach obecnych przepisów jest utrudnione lub niemożliwe.</p> | cały kraj | Instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, tj: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych | IV kwartał 2017 |





| | | | | |
|---|--|-----------|---|----------|
| | | | ustawą (tak szeroki katalog adresatów wnioskujących o zmianę regulacji prawnych pozwoli na rozpoczęcie prac z tym związanych przez GIODO) Koordynacja: Lubelskie Partnerstwo na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy | |
| 8 | <p>Odpowiedni język informacji o ofercie wsparcia aktywizacyjnego. Informacje o projektach, programach, usługach IRP a także sposobach rekrutacji powinny być jasne czytelne, napisane zrozumiałym językiem (zindywidualizowanie języka w zależności od odbiorców pochodzących z różnych środowisk, także dysfunkcyjnych)</p> <p>Uzasadnienie działania: Język „projektowy”, „urzędniczy” powoduje niechęć i wycofanie się z podejmowania prób uzyskania wsparcia od IRP. Często młodzi, w tym z grupy NEET nie rozumiejąc użytych sformułowań rezygnują z kontaktu z IRP.</p> | Cały kraj | Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje | Rok 2017 |





| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | | | pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą | |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - trudności w pozyskaniu danych kontaktowych do osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET ze względu na zapisy ustawy o ochronie danych osobowych, - nadopiekuńczość rodziców młodych NEET (w konsekwencji może to uniemożliwić usamodzielnienie), - wyuczona bezradność, - brak zmian legislacyjnych i w zapisach regulaminu konkursu Osi I POWER i w naborach pozakonkursowych. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Instytucje rynku pracy, pomocy i integracji społecznej, organizacje pozarządowe, rodzina NEET-ów, parafie, środowiska lokalne, sąsiedzi, sołtysi, świetlice środowiskowe, kluby sportowe, instytucje kulturalne i oświatowe, lokalne grupy działania, poradnie. | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - liczba zorganizowanych kampanii społecznych dot. NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1x w roku) - ilość spotkań partnerów niezbędnych do wdrożenia rekomendacji (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 1 raz na kwartał) - liczba osób z grupy NEET skierowanych do udziału w programach aktywizacyjnych realizowanych przez IRP w ramach zawartych kontraktów socjalnych w woj. lubelskim (bazowa wartość wskaźnika: średnio ok. 20 osób w każdej gminie/powiecie woj. lubelskiego, docelowa wartość wskaźnika: min. 30 osób w każdej gminie/powiecie woj. lubelskiego) - ilość zamieszczonych postów/informacji w mediach społecznościowych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 2 x w miesiącu) - liczba zmian w zapisach dotyczących konkursu Osi I POWER (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - liczba zmian w zapisach ustawy o ochronie danych osobowych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - liczba zorganizowanych stoisk wystawienniczych w ramach organizowanych lokalnie wydarzeń w celu nawiązania kontaktów bezpośrednich z NEET (bazowa wartość wskaźnika: średnio 2 x w roku w każdej gminie i powiecie w woj. lubelskim, docelowa wartość wskaźnika: min. 4 x w roku w każdej gminie i powiecie w woj. lubelskim (osiągnięcie wskaźnika zależy od liczby wydarzeń lokalnych) | | | |





| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Numer rekomendacji | I.2 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Stworzenie i wypromowanie narzędzi informatycznych umożliwiających łatwiejszy dostęp osobom młodym w tym z grupy NEET oraz pracownikom instytucji rynku pracy do informacji o możliwych i aktualnie realizowanych projektach i programach, formach podnoszenia i uzupełniania kwalifikacji zawodowych itp. w województwie lubelskim. | | | |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 1</u> - Rekomendacje dla Instytucji Rynku Pracy (IRP) w zakresie sposobu dotarcia do jak najszerzej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najskuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego. | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Instytucje rynku pracy, osoby młode zgłaszają braki w zakresie dostępu do informacji o dostępnych formach wsparcia w województwie lubelskim, szczególnie do informacji o aktualnie realizowanych projektach i programach przez partnerów rynku pracy. Nie mają dostępu do aktualnych szkoleń, kursów, które mogliby polecić swoim klientom i spowodować, że będzie ona atrakcyjniejsza, co pozwoli na dotarcie do jak najszerzej liczby osób młodych na rynku pracy. | | | |
| Cel rekomendacji | Zwiększenie dostępu do informacji o możliwych i aktualnie realizowanych projektach i programach, formach podnoszenia i uzupełniania kwalifikacji zawodowych itp. w województwie lubelskim. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Zebranie informacji o dostępnych narzędziach informatycznych umożliwiających łatwiejszy dostęp do informacji o możliwych i aktualnie realizowanych projektach i programach, formach podnoszenia i uzupełniania kwalifikacji zawodowych itp. w województwie lubelskim. Uzasadnienie działania: Obecnie informacje są „rozproszone” w na wielu platformach informatycznych, stronach internetowych, co powoduje chaos informacyjny. | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie, PUP/MUP w woj. lubelskim | Rok 2017 |
| 2 | Stworzenie jednej na bieżąco aktualizowanej bazy realizowanych projektów i programów z ofertą wsparcia aktywizacyjnego dla niepracującej, nieuczącej się i nieuczestniczącej w szkoleniach | Wszystkie gminy i powiaty województwa | WUP w Lublinie | Realizacja do 2020 r. |





| | | | | |
|--|--|---|----------------|-----------------------|
| | <p>młodzieży w woj. lubelskim.</p> <p>Uzasadnienie działania: Utworzona baza projektów i programów adresowanych do NEET z woj. lubelskiego na stronie internetowej WUP w Lublinie spowoduje możliwość dotarcia do szerszej liczby osób młodych, w tym grupy NEET oraz zaprezentowania im dostępnych metod wsparcia aktywizacyjnego.</p> | lubelskiego | | |
| 3 | <p>Upowszechnienie informacji o dostępnych narzędziach informatycznych wśród potencjalnych uczestników oraz osób/ podmiotów, za pośrednictwem których można dotrzeć do NEET.</p> <p>Uzasadnienie działania: Promocja wypracowanych rozwiązań w niniejszej rekomendacji spowoduje zwiększenie liczby odbiorców wsparcia aktywizacyjnego udzielanego przez IRP.</p> | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Realizacja do 2020 r. |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - brak systematyczności w zamieszczaniu i aktualizowaniu informacji o dostępnych formach doskonalenia, kursach, szkoleniach itp. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Instytucje rynku pracy, pomocy i integracji społecznej, placówki oświatowe, instytucje szkoleniowe, doradcy zawodowi, NGO, media lokalne i ogólnopolskie w zakresie upowszechniania informacji | | | |





| | |
|--|--|
| <p>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none"> - organizacja akcji promocyjnej w zakresie upowszechniania informacji (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min.1 x w roku, upowszechnianie na bieżąco w miarę pojawiania się nowych informacji) - dokonanie analizy danych zastanych pod kątem zebrania informacji o dostępnych narzędziach informatycznych umożliwiających łatwiejszy dostęp do informacji o możliwych i aktualnie realizowanych formach podnoszenia i uzupełniania kwalifikacji zawodowych w województwie lubelskim (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1 x na kwartał) - liczba pracowników oddelegowanych do zbierania i aktualizacji informacji (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w każdym WUP, PUP/MUP w woj. lubelskim) - ilość baz realizowanych projektów i programów z ofertą wsparcia aktywizacyjnego dla NEET w woj. lubelskim (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) |
|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| Numer rekomendacji | I.3 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Wzmocnienie współpracy na linii system edukacji – rynek pracy - biznes. | | | |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 1</u> - Rekomendacje dla Instytucji Rynku Pracy (IRP) w zakresie sposobu dotarcia do jak najszerszej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najskuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego. | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Głównym problemem wymagającym uwagi jest niewystarczająca komunikacja na linii system edukacji – rynek pracy - biznes. Aktualnie oczekiwania tych środowisk są często rozbieżne. | | | |
| Cel rekomendacji | Wypracowanie rozwiązań integrujących potrzeby rynku pracy, biznesu i procesów edukacyjnych. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Spotkania branżowe instytucji rynku pracy z udziałem nauczycieli zawodu, przedsiębiorców mające na celu wypracowanie wspólnego systemu działania w zakresie projektowania adekwatnego wsparcia aktywizacyjnego z wykorzystaniem wiedzy i umiejętności już nabytych przez młodzież | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje | Realizacja do 2020 r. |





| | | | | |
|---|---|-----------|---|-----------------------|
| | <p>oraz stosowanych sposobów dotarcia do jak największej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET.</p> <p>Uzasadnienie działania: Organizacja spotkań branżowych pozwoli na wymianę informacji pomiędzy IRP i pozostałymi partnerami rynku pracy m.in. w kontekście pozyskania danych dotyczących wykorzystywania przez nich stosowanych sposobów dotarcia do młodych, w tym NEET, które dotychczas mogły nie być wykorzystywane przez IRP w prowadzonych rekrutacjach. Ponadto informacje pozwolą na skuteczniejsze planowanie wsparcia aktywizacyjnego dla NEET w oparciu o wiedzę uczestników spotkań w tym zakresie.</p> | | <p>szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą z woj. lubelskiego koordynacja: Lubelskie Partnerstwo na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</p> | |
| 2 | <p>Jako jeden z kanałów dotarcia wykorzystanie spotkań rekrutacyjnych przedsiębiorców/ pracodawców z osobami młodymi, w tym z grupy NEET i przekazywanie - osobom niezrekrutowanym z różnych przyczyn do pracy- informacji o dostępnych formach wsparcia w IRP</p> <p>Uzasadnienie działania:</p> | Cały kraj | <p>Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu</p> | Realizacja do 2020 r. |





| | | | | |
|---|---|-----------|---|----------|
| | <p>Przedsiębiorcy/pracodawcy rekrutujący potencjalnych kandydatów do pracy w oparciu o obecne uregulowania prawne nie mogą przekazywać ich danych IRP. Mogą natomiast ich informować o dostępnych formach wsparcia w IRP i przekierunkowywać do odpowiednich instytucji realizujących wsparcie dla młodych, w tym z grupy NEET.</p> | | <p>społecznego i partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą z woj. lubelskiego</p> | |
| 3 | <p>Wykorzystywanie danych zawartych w monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych oraz badaniu Barometr Zawodów w planowaniu przez IRP oferty aktywizacyjnej i prowadzonych procesach rekrutacyjnych przez biznes.</p> <p>Uzasadnienie działania: Nie wszystkie IRP i pracodawcy wykorzystują dane zawarte w monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych oraz badaniu Barometr Zawodów w planowaniu oferty aktywizacyjnej i prowadzonych procesach rekrutacyjnych.</p> | Cały kraj | <p>Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego, w tym: organizacje związków zawodowych, pracodawców i bezrobotnych oraz organizacje pozarządowe współpracujące z</p> | Rok 2017 |





| | | | | |
|--|--|---|--|----------|
| | | | publicznymi służbami zatrudnienia i Ochotniczymi Hufcami Pracy w zakresie realizacji zadań określonych ustawą z woj. lubelskiego | |
| 4 | <p>Zniesienie opłat za stoiska podczas organizowanych przez IRP targach edukacji i pracy, dniach kariery i innych wydarzeniach na terenie województwa lubelskiego.</p> <p>Uzasadnienie działania: Bezpłatne uczestnictwo partnerów rynku pracy, pracodawców, szkół i uczelni spowoduje skuteczniejsze upowszechnienie oferty aktywizacyjnej i rekrutacyjnej adresowanej do osób młodych, w tym z grupy NEET oraz zwiększy możliwość dotarcia do tej kategorii osób i pozwoli na zebranie danych od ww. osób o ich oczekiwaniach względem rynku pracy.</p> | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy, OHP, agencje zatrudnienia | Rok 2018 |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - niski stopień zaufania przedsiębiorców do szkół i IRP co może utrudniać współpracę - brak środków finansowych na realizację bezkosztowych dla wystawców edycji targów edukacji i pracy | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Szkoły na terenie objętym wdrażaniem rekomendacji, biznes, instytucje dialogu społecznego i partnerstwa lokalnego | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - ilość spotkań branżowych instytucji rynku pracy z udziałem nauczycieli zawodu, przedsiębiorców (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 1 raz na kwartał) - ilość spotkań rekrutacyjnych przedsiębiorców z osobami młodymi, w tym z grupy NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 1 raz w roku lub częściej w przypadku wystąpienia konieczności rekrutacyjnej) - liczba zorganizowanych bezkosztowo dla wystawców targów edukacji i pracy (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: m.in. 1 raz w roku) | | | |





II. Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| Numer rekomendacji | II.1 | | |
| Nazwa rekomendacji | Efektywne wsparcie NEET w ramach projektów EFS | | |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 2</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER. | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | <p>- w województwie lubelskim jest największa procentowo w Polsce liczba osób młodych do 30 roku życia wśród bezrobotnych. Wśród powiatów województwa istnieje duże zróżnicowanie odsetka bezrobotnych do 30 roku życia.</p> <p>- dotychczasowe kryteria konkursowe obligowały beneficjentów do przygotowania dużych projektów obejmujących minimum 100 osób lub 50 jeżeli projekt był realizowany na poziomie jednego powiatu, z uzasadnieniem oszczędności na kosztach zarządzania. Uniemożliwiało to przygotowanie projektów odpowiadających na lokalne potrzeby, gdy diagnoza wykazała np. 30 osób potrzebujących wsparcia na obszarze powiatu. Powinniśmy stawiać na jakość i skuteczność wsparcia.</p> <p>- zakres instrumentów i usług rynku pracy przewidziany w SZOOP PO WER przeznaczonych dla wsparcia osób młodych przez WUP jest szeroki, ale brakuje zindywidualizowania tych działań na poziomie pojedynczego uczestnika projektu w postaci opiekuna/coacha, który udzielałby wsparcia przez cały czas trwania projektu. Brakuje także informacji o losach uczestników projektów w dłuższej perspektywie czasowej po zakończeniu wsparcia – w perspektywie 24 miesięcy.</p> <p>- zgodnie z założeniami konkursu organizowanego przez WUP szkolenia muszą być zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem uczestnika projektu oraz zdiagnozowanymi potrzebami na rynku pracy. Jednak przy najwyższej staranności ze strony beneficjenta po naborze uczestników i przeprowadzeniu identyfikacji potrzeb osób młodych pozostających bez zatrudnienia oraz zdiagnozowaniu możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego – zaplanowane wcześniej wsparcie może być nieadekwatne do rekrutowanych osób.</p> | | |
| Cel rekomendacji | Poprawa skuteczności wsparcia dla ludzi młodych, w tym NEET w projektach. | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca |
| 1 | Dodatkowe punkty w ocenie dla powiatów o najwyższym wskaźniku bezrobocia wśród ludzi młodych – nowe kryterium premiujące. | Powiaty przekraczające średnią | WUP w Lublinie |
| | | | Harmonogram (termin realizacji) |
| | | | Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne |





| | | | | |
|---|---|---|----------------|---|
| | <p>Uzasadnienie działania: Dotychczasowe zasady organizacji konkursów nie brały pod uwagę różnicowania sytuacji NEET w poszczególnych powiatach. Dzięki wprowadzeniu kryterium premiującego wsparcie w większym stopniu trafi tam, gdzie jest najtrudniejsza sytuacja wśród ludzi młodych, w tym NEET</p> | wojewódzką odsetka bezrobotnych do 30 roku życia wg danych na dzień ogłoszenia najbliższego konkursu (o ile będą dostępne dodatkowe środki) | | dodatkowe środki) |
| 2 | <p>Umożliwienie realizacji projektów dla mniejszej grupy uczestników, co pozwoli na indywidualne podejście do każdego z nich – propozycja zmiany kryterium dostępu: Minimalna liczba uczestników projektu wynosi 20 osób.</p> <p>Uzasadnienie działania: Zmniejszenie minimalnej ilości uczestników w stosunku do dotychczasowych kryteriów umożliwi realizację mniejszych projektów, w sytuacji gdy diagnoza pokazuje potrzebę objęcia wsparciem np. 30 osób (do tej pory minimum wynosiło 50 osób).</p> | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki) |
| 3 | <p>Umożliwienie objęcia każdego uczestnika indywidualną opieką/coachingiem przez cały czas trwania projektu – zmiana SZOOP PO WER.</p> <p>Uzasadnienie działania: Uczestnik projektu jest obejmowany różnorodnym wsparciem w postaci instrumentów i usług rynku pracy, przechodzi do kolejnego typu wsparcia i trafia do następnej osoby (lub instytucji). Brakuje opiekuna/coacha, który czuwałby przez cały czas udziału w projekcie danego uczestnika, wzmacniał jego motywację i służył pomocą przez cały projekt.</p> | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Rok 2018 |
| 4 | <p>Dodatkowe punkty w ocenie dla projektów przewidujących objęcie każdego uczestnika indywidualną opieką/coachingiem przez cały czas trwania projektu – nowe kryterium premiujące.</p> <p>Uzasadnienie działania: Projekty, w których uczestnik zostanie objęty</p> | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki) |





| | | | | |
|--|---|---|----------------|----------|
| | opieką/coachingiem zapewnią skuteczniejsze wsparcie w wejściu na rynek pracy danej osoby. Dlatego takie projekty powinny być premiuwane. | | | |
| 5 | <p>Wprowadzenie mechanizmu monitorowania losu każdego uczestników przez okres 24 miesięcy.</p> <p>Uzasadnienie działania: Dotychczas badano losy każdego uczestnika projektu związane z osiągnięciem wskaźnika zatrudnieniowego – w krótkiej perspektywie czasowej od zakończenia udziału w projekcie. Brakuje wiedzy o losach tych osób w dłuższym okresie, nie wiadomo czy zmiana sytuacji na rynku pracy związana z udziałem w projekcie jest trwała.</p> | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Rok 2018 |
| 6 | <p>Stworzenie mechanizmu ryczałtowej/uśrednionej wyceny szkoleń w budżecie projektu konkursowego, a po diagnozie potrzeb uczestników i dostosowaniu typów wsparcie do konkretnych osób, rozliczenie faktycznie poniesionych kosztów – zmiana instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, wprowadzenie szczegółowego opisu przygotowania wniosku w takiej sytuacji.</p> <p>Uzasadnienie działania: W instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie brak jest szczegółowego opisu, jak postąpić w przypadku, gdy nie wszystkie szczegóły dotyczące planowanych szkoleń są znane wnioskodawcy na etapie opracowywania wniosku o dofinansowanie lub gdy po rekrutacji oraz identyfikacji potrzeb osób objętych wsparciem trzeba zmienić pierwotne założenia projektu. Nie ma informacji jak ująć taki przypadek w opisie zadań i jak sporządzić budżet. Standardowa procedura zmiany projektu już po jego rozpoczęciu jest czasochłonna i może powodować opóźnienia w harmonogramie realizacji zadań.</p> | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Rok 2017 |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | <ul style="list-style-type: none">- brak dodatkowych środków dla województwa lubelskiego i w konsekwencji brak nowych konkursów.- pojawiła się kategoria „wiecznych uczestników” projektów.- wysokie świadczenia dla uczestników projektów powodują chęć udziału dla pieniędzy, a nie dla zmiany swojej sytuacji na rynku pracy.- mało ofert pracy w województwie lubelskim, w dalszym ciągu dominuje rynek pracodawcy. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | PUP, Beneficjenci | | | |





| | |
|--|--|
| <p>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie nowych kryteriów premiujących (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 2) - zwiększenie ilości osób do 30 roku życia objętych wsparciem w powiatach o najwyższym wskaźniku bezrobocia wśród ludzi młodych o 20 % - zmiana kryterium dostępu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - skuteczniejsze rozwiązywanie specyficznych, lokalnych problemów NEET – realizacja 5 projektów obejmujących mniej niż 50 uczestników (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 5) - wprowadzenie nowego instrumentu w postaci opieki/coachingu przez cały czas trwania projektu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - podniesienie wskaźnika zatrudnienia uczestników po zakończeniu projektu – o 5% po wprowadzeniu instrumentu w postaci opieki/coachingu - dokonanie zmian w obowiązujących instrukcjach i regulaminach w ramach konkursów ogłaszanych przez WUP w zakresie elastycznego planowania budżetu we wniosku o dofinansowanie (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) |
|--|--|

| | | | |
|--|---|---|--|
| Numer rekomendacji | II.2 | | |
| Nazwa rekomendacji | Bon na opiekę – Zryczałtowane zaliczkowe wsparcie na zapewnienie opieki nad osobą zależną w okresie reintegracji zawodowej i społecznej NEET. | | |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 2</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER. | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Obecnie występują liczne odmowy udziału w procesie aktywizacji ze względu na konieczność opieki nad osobą zależną oraz skomplikowane procedury dotyczące uzyskania wsparcia ze funduszy publicznych w tym zakresie. Dotychczas środki na opiekę nad osobą zależną wypłacane są w formie refundacji - po pewnym okresie udziału w projekcie. | | |
| Cel rekomendacji | Zwiększenie elastyczności w zapewnieniu opieki nad osobą zależną (zwłaszcza dzieckiem, osobą starszą, osobą z niepełnosprawnościami), co odpowiada na identyfikowane bariery w postaci braku środków na podjęcie udziału w projekcie na początkowym etapie, uzupełnia dostępne już dziś instrumenty. | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| | 1 Zmiana w przepisach umożliwiającą finansowanie zaliczkowe i ryczałtowe opieki nad osobami zależnymi – nowelizacja Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | MRPiPS, WUP w Lublinie |





| | | | | |
|--|---|---|------------------------|--------------|
| | Uzasadnienie działania: Wiele osób nie dysponuje pieniędzmi niezbędnymi, aby samemu sfinansować opiekę na początku. Występują także rezygnacje z udziału w projekcie osób, które zostały zakwalifikowane, otrzymały już część wsparcia, a potem nie były w stanie samodzielnie finansować opieki podczas wielotygodniowego szkolenia. | | | |
| 2 | Uzasadnienie działania: Wprowadzenie nowego sposobu rozliczenia zaliczkowego i ryczałtowego środków na opiekę nad osobą zależną na podstawie oświadczenia beneficjenta. Uzasadnienie działania: Nowy mechanizm rozliczania zaliczkowego i ryczałtowego umożliwi udział w projektach osób, które do tej pory nie mogły korzystać ze wsparcia z powodu braku własnych środków finansowych. Przyczyni się także do zmniejszenia ilości przypadków przerwania udziału w projekcie. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | MRPiPS, WUP w Lublinie | Od roku 2019 |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | Brak możliwości zmiany w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – w takim przypadku niemożliwe będzie wprowadzenie nowego rozwiązania. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | PUP, NGO, Pracodawcy | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - wprowadzenie zmian legislacyjnych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - wdrożenie nowego instrumentu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - liczba osób NEET objętych tego typu wsparciem w ciągu roku (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 100) | | | |





| | | | | |
|--|---|---|---------------------------|---|
| Numer rekomendacji | II.3 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Regionalny system akceleracji pomysłów biznesowych na potrzeby realizacji instrumentów Wsparcia dla NEET. | | | |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 2</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER. | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | <p>- system dystrybucji publicznych pieniędzy skupia się obecnie na osobach – kandydatach do samozatrudnienia, z punktu widzenia spełnienia kryteriów wejścia do projektu przez te osoby, z dużo mniejszym naciskiem na jakość pomysłu potencjalnego przedsiębiorcy na swój biznes,</p> <p>- dotychczasowe rozwiązania nie generują trwałych przedsięwzięć biznesowych gotowych na rozwijanie się i zatrudnianie kolejnych osób w charakterze pracowników w tych firmach.</p> | | | |
| Cel rekomendacji | Utrzymanie statusu przedsiębiorcy po ustaniu finansowania, aby osoby te nie wracały do systemu wsparcia dla bezrobotnych jako konsekwencja zamknięcia firmy. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | <p>Włączenie przedsiębiorców w system wdrażania instrumentów wsparcia (we wszystkich fazach) – w ocenę pomysłów, doradztwo i szkolenia, ocenę rynku dla proponowanych pomysłów biznesowych.</p> <p>Uzasadnienie działania: Doświadczeni przedsiębiorcy znający rynek są w stanie najlepiej ocenić szansę powodzenia wniosków na założenie własnej firmy składanych przez osoby zamierzające rozpocząć własną działalność gospodarczą.</p> | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki) |
| 2 | <p>Wprowadzenie wsparcia w formie mentoringu prowadzonego przez doświadczonych przedsiębiorców dla firm powstałych w ramach projektu w okresie wsparcia pomostowego.</p> <p>Uzasadnienie działania: W pierwszej fazie funkcjonowania firmy założonej przez osobę młodą niezbędne jest wsparcie mentora, który nie skupi się tylko na rozwiązaniu pojedynczego problemu, ale obejmie opieką i wsparciem całą aktywność nowego podmiotu.</p> | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Najbliższy konkurs (o ile będą dostępne dodatkowe środki) |
| 3 | Dodatkowe punkty w ocenie dla projektów przewidujących objęcie osób rozpoczynających | Wszystkie powiaty | WUP w Lublinie | Najbliższy konkurs (o ile |





| | | | | |
|--|--|-------------------------|--|---------------------------------|
| | działalność gospodarczą mentoringiem przez doświadczonego przedsiębiorcę - nowe kryterium premiujące. Uzasadnienie działania: Objęcie mentoringiem nowopowstałych firm zwiększy ich szanse na utrzymanie się na rynku. Osoby prowadzące własny biznes nie będą trafiły do rejestrów PUP jako bezrobotne. Dlatego takie projekty powinny być premiowane. | województwa lubelskiego | | będą dostępne dodatkowe środki) |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - niechęć instytucji wsparcia do włączania innych podmiotów w realizowany system wsparcia. - przywiązanie do własnego schematu wyboru osób do wsparcia w ramach instrumentów rynku pracy na zakładanie działalności gospodarczej. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Przedsiębiorstwa , organizacje zrzeszające przedsiębiorców, Inkubatory Przedsiębiorczości, Powiatowe Urzędy Pracy, instytucje otoczenia biznesu | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - wprowadzenie nowego instrumentu w postaci udziału przedsiębiorców w powstawaniu nowych firm zakładanych przez NEET(bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - wprowadzenie nowego instrumentu w postaci mentoringu prowadzonego przez przedsiębiorców w początkowej fazie funkcjonowania firmy założonej przez NEET - (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - wprowadzenie nowego kryterium premiującego (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) | | | |

| | |
|--|---|
| Numer rekomendacji | II.4 |
| Nazwa rekomendacji | Diagnoza kondycji firm na rynku objętych wsparciem dla start-upów, w tym z grupy NEET. |
| Obszar realizacji | Obszar 2 – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I PO WER. |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | W chwili obecnej brakuje pełnej wiedzy, jaki jest los przedsiębiorstw po uzyskaniu wsparcia na założenie działalności gospodarczej – niepełne są dane w zakresie zatrudnienia, inwestycji, dalszych potrzeb w zakresie wsparcia oraz przyczyn zamykania firm. Nie prowadzono kompleksowych badań dotyczących skuteczności dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Do tej pory badano tylko utrzymanie działalności przez 12 miesięcy (wskaźnik projektowy). |
| Cel rekomendacji | Ustalenie przyczyn niepowodzenia starterów, którzy rozpoczęli własną działalność gospodarczą, w tym z grupy NEET. |





| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
|--|---|---|-------------------------------|------------------------------------|
| 1 | <p>Przeprowadzenie badań losów start-upów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none">- ustalenia obecnej sytuacji firm.- sprawdzenia czy istnieją uwarunkowania subregionalne (czy trzeba dostosowywać kryteria do zmiennych w województwie)- ustalenia, w którym sektorze gospodarki (produkcja, usługi, handel) najdłużej funkcjonują nowopowstałe firmy- ustalenie przyczyn zamykania firm. <p>Uzasadnienie działania: Brakuje wiedzy o losach mikroprzedsiębiorców po okresie 12 miesięcy funkcjonowania firmy, szczególnie po „małym ZUS-ie”. Wyniki analizy mogłyby pomóc PUP, Beneficjentom, i samorządom w doskonaleniu instrumentów publicznych skierowanych do osób rozpoczynających działalność gospodarczą.</p> | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | Urząd Statystyczny w Lublinie | Rok 2018 |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - trudności w uzyskaniu wiarygodnych informacji, w sytuacji gdy starterzy nie wytrzymują obciążeń podatkowych/ZUS, zamykają legalną działalność i trafiają do szarej strefy, - ograniczenia w dostępie do informacji po zakończeniu umowy dotacyjnej. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | IZ PO WER, WUP w Lublinie | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - przeprowadzone badanie dotyczące losu starterów, których działalność była finansowana ze środków publicznych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - wdrożenie wyników badań w projektach obejmujących wsparcie w zakładaniu działalności gospodarczej (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) | | | |





III. Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MRPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER.

| | | | |
|--|---|-----------------------------|--|
| Numer rekomendacji | III.1 | | |
| Nazwa rekomendacji | Zmiany w zakresie mechanizmów regulujących organizację szkoleń adresowanych do NEET. | | |
| Obszar realizacji | Obszar 3 – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MRPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER. | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | <p>- zgodnie z założeniami konkursu organizowanego przez MRPiPS szkolenia muszą być zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami i potencjałem uczestnika projektu oraz zdiagnozowanymi potrzebami na rynku pracy. Dlatego tworząc wniosek beneficjent musi wykazać we wniosku o dofinansowanie, na jakiej podstawie będzie weryfikował zapotrzebowanie na dane kwalifikacje i umiejętności na rynku pracy, na który trafi uczestnik projektu oraz w jaki sposób beneficjent zapewni wykonanie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Jednak przy najwyższej staranności ze strony beneficjenta po naborze uczestników i przeprowadzeniu identyfikacji potrzeb osób młodych pozostających bez zatrudnienia oraz zdiagnozowaniu możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego – zaplanowane wcześniej wsparcie może być nieadekwatne do rekrutowanych osób.</p> <p>- dotychczasowa minimalna wartość projektu określona w kryteriach dostępu nie pozwala na realizację mniejszych przedsięwzięć dokładnie wpisujących się w potrzeby potencjalnych uczestników.</p> | | |
| Cel rekomendacji | Stworzenie mechanizmu elastycznej zmiany projektów i lepsze ich dostosowanie do indywidualnych potrzeb uczestników w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca |
| 1 | <p>Stworzenie mechanizmu ryczałtowej/uśrednionej wyceny szkoleń w budżecie projektu konkursowego, a po diagnozie potrzeb uczestników i dostosowaniu typów wsparcia do konkretnych osób, rozliczenie faktycznie poniesionych kosztów – zmiana instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, wprowadzenie szczegółowego opisu przygotowania wniosku w takiej sytuacji.</p> <p>Uzasadnienie działania: W instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie brak jest szczegółowego opisu, jak postąpić w</p> | Cały kraj | MRPiPS |
| | | | Harmonogram (termin realizacji) |
| | | | Rok 2017 |





| | | | | |
|--|---|-----------|--------|----------|
| | przypadku, gdy nie wszystkie szczegóły dotyczące planowanych szkoleń są znane wnioskodawcy na etapie opracowywania wniosku o dofinansowanie lub gdy po rekrutacji oraz identyfikacji potrzeb osób objętych wsparciem trzeba zmienić pierwotne założenia projektu. Nie ma informacji jak ująć taki przypadek w opisie zadań i jak sporządzić budżet. Standardowa procedura zmiany projektu już po jego rozpoczęciu jest czasochłonna i może powodować opóźnienia w harmonogramie realizacji zadań. | | | |
| 2 | Uzasadnienie działania: Dotychczasowa minimalna wartość nie daje możliwości składania mniejszych projektów i bardzo indywidualnego podejścia do każdego uczestnika. | Cały kraj | MRPiPS | Rok 2017 |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | Nieuwzględnienie proponowanych rozwiązań w regulaminie i wytycznych. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Placówki oświatowe, pracodawcy, instytucje szkoleniowe. | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - dokonanie zmian w obowiązujących instrukcjach i regulaminach w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER w zakresie elastycznego planowania budżetu we wniosku o dofinansowanie (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - zmiana kryterium dostępu w kolejnych konkursach (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1). | | | |

| | |
|---------------------------|--|
| Numer rekomendacji | III.2 |
| Nazwa rekomendacji | Efektywne wsparcie NEET w ramach projektów MRPiPS. |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 3</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MRPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osi I PO WER. |





| Problem, którego dotyczy rekomendacja | <p>- wysokie wskaźniki zatrudnieniowe powodują skupianie się przez beneficjentów na osiągnięciu wskaźnika, a nie na udzieleniu najbardziej adekwatnego wsparcia uczestnikom projektów. Beneficjenci będący członkami Partnerstwa na podstawie własnych doświadczeń wskazywali na duże trudności w realizacji projektów spowodowane wysokimi wskaźnikami zatrudnieniowymi. Utrzymanie efektywności zatrudnieniowej jest konieczne, ale na niższym poziomie i mierzenie go w dłuższej perspektywie,</p> <p>- na rynku pracy występuje duża dynamika zmian i zapotrzebowania na określone zawody. Dlatego wskazane jest oparcie się w projektach o „Barometr zawodów”,</p> <p>- ocena wniosków na rozpoczęcie działalności gospodarczej koncentruje się na spełnieniu przez kandydata określonych kryteriów, a nie na jakości pomysłu biznesowego. W ramach środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej przewidywane jest wsparcie pomostowe w postaci usług doradczo-szkoleniowych o charakterze specjalistycznym (indywidualnych i grupowych) udzielanych na etapie poprzedzającym rozpoczęcie działalności gospodarczej lub w okresie pierwszych 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej. Skuteczność tego instrumentu nie jest zadowalająca, ponieważ nie zawsze prowadzą go osoby posiadające doświadczenie w prowadzeniu firmy.</p> | | | |
|--|---|---|---------------------------|--|
| Cel rekomendacji | Zwiększenie skuteczności wsparcia w projektach MRPiPS realizowanych w ramach POWER skierowanych do NEET. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | <p>Analizę zapotrzebowania w projektach na pracowników na rynku pracy należy oprzeć o wyniki badania „Barometr zawodów” (www.barometrzwodow.pl) – wprowadzenie nowego kryterium premiującego.</p> <p>Uzasadnienie działania: Dane statystyczne nie oddają w pełni sytuacji na rynku pracy. Metoda stosowana w badaniu „Barometr zawodów” pozwala lepiej prognozować zapotrzebowanie na poszczególne zawody w przyszłości. Projekty stosujące takie rozwiązanie powinny być premiowane.</p> | Cały kraj | MRPiPS | Rok 2017 |
| 2 | <p>Obniżenie wartości wskaźników zatrudnieniowych w kryteriach dostępu na obszarze województw z najtrudniejszą sytuacją dla osób NEET, objętych wsparciem Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – zmiana Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</p> <p>Uzasadnienie działania:</p> | Województwa objęte wsparciem Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych | MRPiPS | Rok 2018 |





| | | | | |
|---|---|-----------|--------|----------|
| | Obniżenie wartości wskaźników zatrudnieniowych na obszarze województw z najtrudniejszą sytuacją dla osób NEET pozwoli beneficjentom na dobranie uczestnikom form wsparcia najbardziej odpowiadającej sytuacji tej osoby, a nie na stosowaniu standardowych działań, które gwarantują osiągnięcie wskaźnika. | | | |
| 3 | Wydłużenie okresu osiągnięcia wskaźnika efektywności zatrudnienia do 6 miesięcy. Uzasadnienie działania: Sytuacja na rynku pracy nie zawsze daje możliwość podjęcia zatrudnienia przez uczestnika bezpośrednio po zakończenia udziału we wsparciu. Duża zmienność na rynku oraz sezonowość w wielu branżach powodują, że pracodawcy chcą zatrudnić dana osobę, ale dopiero za kilka miesięcy. | Cały kraj | MRPiPS | Rok 2017 |
| 4 | Włączenie przedsiębiorców w system wdrażania instrumentów wsparcia (we wszystkich fazach) – ocenę pomysłów, doradztwo i szkolenia, ocenę rynku dla proponowanych pomysłów biznesowych. Uzasadnienie działania: Doświadczeni przedsiębiorcy znający rynek są w stanie najlepiej ocenić szansę powodzenia wniosków na założenie własnej firmy składanych przez osoby zamierzające rozpocząć własną działalność gospodarczą. | Cały kraj | MRPiPS | Rok 2018 |
| 5 | Wprowadzenie wsparcia w formie mentoringu prowadzonego przez doświadczonych przedsiębiorców dla firm powstałych w ramach projektu w okresie wsparcia pomostowego. Uzasadnienie działania: W pierwszej fazie funkcjonowania firmy założonej przez osobę młodą niezbędne jest wsparcie mentora, który nie skupi się tylko na rozwiązaniu pojedynczego problemu, ale obejmie opieką i wsparciem całą aktywność nowego podmiotu. | Cały kraj | MRPiPS | Rok 2018 |
| 6 | Dodatkowe punkty w ocenie dla projektów przewidujących objęcie osób rozpoczynających działalność gospodarczą mentoringiem przez doświadczonego przedsiębiorcę - nowe kryterium premiujące. Uzasadnienie działania: | Cały kraj | MRPiPS | Rok 2018 |





| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | Objęcie mentoringiem nowopowstałych firm zwiększy ich szanse na utrzymanie się na rynku. Osoby prowadzące własny biznes nie będą trafiły do rejestrów PUP jako bezrobotne. Dlatego takie projekty powinny być premiowane. | | | |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | Nieuwzględnienie proponowanych rozwiązań w nowych regulaminach i wytycznych. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Placówki oświatowe Pracodawcy Instytucje szkoleniowe | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none">- dokonanie zmiany w regulaminach w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osii I PO WER w zakresie wprowadzenie kryterium premiującego – dodatkowe punkty za oparcie analiz o „Barometr zawodów” (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- zmiana wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 – obniżenie wskaźników efektywności zatrudnieniowej o 5% na terenie województw objętych wsparciem Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych,- dokonanie zmiany w wytycznych i regulaminach w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osii I PO WER w zakresie wydłużenia do 6 miesięcy czasu wykazania wskaźników efektywności zatrudnieniowej (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- wprowadzenie nowego instrumentu w postaci udziału przedsiębiorców w powstawaniu nowych firm zakładanych przez NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- wprowadzenie nowego instrumentu w postaci mentoringu prowadzonego przez przedsiębiorców w początkowej fazie funkcjonowania firmy założonej przez NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- wprowadzenie nowego kryterium premiującego w ramach konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osii I PO WER – dodatkowe punkty za wprowadzenie mentoringu prowadzonego przez przedsiębiorców w początkowej fazie funkcjonowania firmy założonej przez NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1). | | | |

| | |
|---------------------------|---|
| Numer rekomendacji | III.3 |
| Nazwa rekomendacji | Bon na start – Zryczałtowane zaliczkowe wsparcie na zapewnienie udziału w projekcie. |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 3</u> – Rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MRPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MRPiPS w ramach Osii I PO WER. |





| | | | | | |
|--|---|-----------------------------|--------------------------|--|----------|
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | <p>- bardzo często po wstępnej rekrutacji do projektu osoba NEET rezygnuje z udziału, ze względu na brak pieniędzy na dojazd. Środki tego typu są zazwyczaj dostępne w procesie aktywizacji, jednakże mają one formułę refundacji, co nie rozwiązuje istoty problemu, ponieważ osoby te nie mają możliwości sfinansowania takich wydatków do czasu refundacji. Kolejną barierą jest zbyt rygor konieczności rozliczania środków z kategorii wskazanych powyżej,</p> <p>- część osób, które już rozpoczęły udział w projekcie i otrzymały pierwsze formy wsparcia, rezygnuje z dalszego udziału w projekcie, ponieważ nie są w stanie samodzielnie finansować dojazdów na dłuższe szkolenie do czasu otrzymania refundacji tych kosztów.</p> | | | | |
| Cel rekomendacji | <p>Umożliwienie udziału w projektach osób nie posiadających pieniędzy na dojazd do miejsca udzielania wsparcia, uzupełnienie dostępnych już dziś instrumentów.</p> | | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) | |
| 1 | <p>Zmiana w przepisach prawnych umożliwiająca wydatkowanie środków na dojazdy, które byłyby rozliczane bez zbędnej dokumentacji ryczałtem i wypłacane zaliczkowo na wniosek uczestnika w początkowej fazie wsparcia.</p> <p>Uzasadnienie działania: Nowy mechanizm rozliczania zaliczkowego i ryczałtowego umożliwi udział w projektach osób, które do tej pory nie mogły korzystać ze wsparcia z powodu braku własnych środków finansowych. Każdorazowo opracowany zostanie harmonogram wydatkowania, wypłaty realizowane będą w transzach – zmniejszy to zagrożenie nieuzasadnionych wypłat w przypadku rezygnacji z udziału w projekcie. Rozwiązanie to będzie funkcjonowało równolegle do dotychczasowego systemu wypłat w postaci refundacji.</p> | | Wszystkie województwa | MRPiPS | Rok 2019 |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | <p>- Brak możliwości zmiany w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – w takim przypadku niemożliwe będzie wprowadzenie nowego rozwiązania.</p> <p>- Zaliczkowe przekazanie środków może zachęcić do uczestnictwa w projektach dla uzyskania korzyści finansowych, a nie zmiany swojej sytuacji na rynku pracy.</p> | | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Beneficjenci | | | | |





| | |
|--|--|
| <p>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie zmian legislacyjnych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - wdrożenie nowego instrumentu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - liczba osób NEET objętych wsparciem zaliczkowym (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 50%). |
|--|--|

IV. Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości

| | | | |
|--|---|---|--|
| Numer rekomendacji | IV.1 | | |
| Nazwa rekomendacji | Opracowanie zestawu standardów współpracy w zakresie wymiany informacji wewnątrz Partnerstwa | | |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Rekomendacja ma zastosowanie głównie w zakresie budowania wewnętrznej spójności utworzonego partnerstwa. Z praktyki i doświadczeń Partnerów wynika, że brak sprawnego systemu komunikacji jest najczęstszą przyczyną braku trwałości po zakończeniu realizacji projektu | | |
| Cel rekomendacji | - usprawnienie działań Partnerstwa, - utworzenie sprawnego i skutecznego systemu komunikacji między Partnerami oraz upowszechnianie informacji. | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | Obszar oddziaływania | Adresat/wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| | 1 Opracowanie skutecznych narzędzi komunikacji (utworzenie zakładki na stronie instytucji/organizacji koordynującej Partnerstwem, na której zamieszczane będą aktualności i wszystkie informacje dot. Partnerstwa oraz podejmowanych przez nie działań, e-mailing do Partnerów). | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących</i> |





| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| | | | <i>się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | |
| 2 | Organizacja spotkań (decyzyjnych, roboczych, integracyjnych, edukacyjnych itd.). | Gmina Lublin | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: od 2017 r. |
| 3 | Oddelegowanie przez każdego z Partnerów stałej, zorientowanej w sprawach Partnerstwa osoby do kontaktów i uczestnictwa spotkaniach. | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | od 2017 r. |
| 4 | Korzystanie przez każdego z Partnerów z opracowanych narzędzi komunikacji. | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych</i> | od 2017 r. |





| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <i>znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Członkowie Partnerstwa | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - liczba opracowanych zestawów narzędzi komunikacji z procedurą ich stosowania (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - ilość informacji umieszczanych w zakładce o Partnerstwie na stronie www (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 3 w m-cu), - udział w spotkaniach Partnerstwa (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1x na kwartał). | | | |

| | | | |
|--|--|-----------------|--------------------|
| Numer rekomendacji | IV.2 | | |
| Nazwa rekomendacji | Opracowanie zestawu standardów w zakresie udziału Partnerstwa w konsultacjach zewnętrznych i lobbingu. | | |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Jednym z priorytetowych działań powinien być udział Partnerstwa w tworzeniu polityk publicznych. Brak standaryzacji tego obszaru może skutkować złą koordynacją działań Partnerstwa oraz brakiem możliwości lobbowania wdrażania wypracowanych rekomendacji. | | |
| Cel rekomendacji | Zwiększenie wpływu partnerstwa w zakresie realizowanych polityk publicznych w obszarze aktywnego wspierania osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET na poziomie woj. lubelskiego i w ramach prowadzenia krajowych polityk. | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | Obszar | Adresat/ | Harmonogram |





| | | oddziaływania | wykonawca | (termin realizacji) |
|---|--|---|--|---|
| 1 | Opracowanie zestawu standardów w zakresie udziału Partnerstwa w konsultacjach zewnętrznych i lobbingu. | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: 2017 r. |
| 2 | Udział w konsultacjach społecznych na etapie opracowania założeń, projektów programów i strategii. | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: od 2017 r. |
| 3 | Prowadzenie działań loobingowych m.in. dotyczących wdrożenia wypracowanych w projekcie rekomendacji. | Cały kraj | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób</i> | od 2017 r. |





| | | | | |
|--|--|-----------|--|------------|
| | | | <i>młodych znajdujących się w najtrudniejsz ej sytuacji na rynku pracy</i> | |
| 4 | Wyznaczenie spośród Partnerów konkretnych osób odpowiedzialnych za kontakty z przedstawicielami władz lokalnych i krajowych, które będą reprezentować Partnerstwo. | Cały kraj | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | od 2017 r. |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Członkowie Partnerstwa | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - opracowany zestaw standardów w zakresie udziału Partnerstwa w konsultacjach zewnętrznych i lobbingu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - liczba konsultacji, w których uczestniczyło Partnerstwo (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 x w roku), - liczba zgłoszonych zmian/rozwiązań/rekomendacji dotyczących wspierania osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w roku). | | | |





| Numer rekomendacji | IV.3 | | | |
|--|---|---|--|--|
| Nazwa rekomendacji | Opracowanie zestawu standardów w zakresie współpracy z partnerami zewnętrznymi, w tym współpracy z mediami, przedsiębiorcami/pracodawcami i pozostałymi partnerami rynku pracy. | | | |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Partnerzy zewnątrzni są ważnym elementem w informowaniu o działaniach i promowaniu Partnerstwa. Brak współpracy może skutkować zahamowaniem samego rozwoju Partnerstwa (nie przystępowanie kolejnych członków) jak i brakiem skuteczności w dotarciu do głównych odbiorców działań Partnerstwa. | | | |
| Cel rekomendacji | - poprawa współpracy z partnerami zewnętrznymi oraz promocja działań Partnerstwa, - tworzenie nowych miejsc pracy dla osób młodych, w tym z grupy NEET w woj. lubelskim. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Opracowanie zestawu standardów w zakresie współpracy z partnerami zewnętrznymi. | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: 2017 r. |
| 2 | Utrzymywanie stałego kontaktu z mediami (spotkania, newsletter, uzyskiwanie patronatów, utworzenie bazy mediów zainteresowanych tematyką rynku pracy, sprawami społecznymi, w tym tematem wsparcia aktywizacyjnego osób młodych). | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji</i> | od 2017 r. |





| | | | | |
|--|--|---|--|---------------------------------|
| | | | <i>osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | |
| 3 | Organizacja spotkań, konferencji, targów, na które zapraszani będą partnerzy zewnętrzni. | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | od 2017 r. |
| 4 | Wspólne aplikowanie o środki zewnętrzne na wspieranie osób młodych, w tym z grupy NEET. | Cały kraj | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | Perspektywa finansowa 2014-2020 |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | | - brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów. | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | | Członkowie Partnerstwa, pracodawcy otwarci na współpracę z partnerstwem, media lokalne i ogólnopolskie, mieszkańcy woj. lubelskiego, NGO, JST | | |





| | |
|--|---|
| <p>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none"> - opracowany zestaw standardów w zakresie współpracy z partnerami zewnętrznymi (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - liczba informacji dla mediów (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 x na kwartał) - ilość artykułów/ wywiadów, które ukazały się w mediach i na stronach internetowych dot. Partnerstwa (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 x w roku), - liczba spotkań/konferencji i innych wydarzeń z udziałem partnerów zewnętrznych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 2 x w roku), - liczba opracowanych/realizowanych projektów partnerskich (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w roku- wskaźnik uzależniony od ogłaszanych konkursów). |
|--|---|

| | |
|--|--|
| Numer rekomendacji | IV.4 |
| Nazwa rekomendacji | Opracowanie zestawu standardów w zakresie prowadzenia usług wewnętrznych przez Partnerstwo |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Partnerstwo, by zachować swoją trwałość musi posiadać jasną i spójną wizję prowadzonych usług w oparciu o wypracowane standardy jakości. |
| Cel rekomendacji | Wypracowanie katalogu usług wewnętrznych oferowanych przez Partnerstwo. |

| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
|--|--|---|--|--|
| 1 | Opracowanie zestawu standardów w zakresie prowadzenia usług wewnętrznych przez Partnerstwo | wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji</i> | Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: |





| | | | | |
|--|---|-----------|--|------------|
| | | | <i>osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | 2017 r. |
| 2 | Prowadzenie akcji/wydarzeń promujących usługi oferowane przez Partnerstwo | Cały kraj | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | od 2018 r. |
| 3 | Dbłość o wysoką jakość świadczonych usług. | Cały kraj | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | od 2017 r. |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Członkowie Partnerstwa, media lokalne i ogólnopolskie | | | |





| | |
|--|---|
| <p>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <p>- opracowany zestaw standardów w zakresie prowadzenia usług wewnętrznych przez Partnerstwo (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),</p> <p>- ilość zorganizowanych akcji/wydarzeń promocyjnych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min.2 w roku).</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| Numer rekomendacji | IV.5 |
| Nazwa rekomendacji | Opracowanie zestawu standardów w zakresie prowadzenia działań przez organizację/organ koordynujący Partnerstwem |
| Obszar realizacji | <u>Obszar 4</u> - Rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Obecnie Partnerstwo koordynowane jest przez organizację realizującą projekt. W celu zapewnienia trwałości funkcjonowania Partnerstwa po zakończeniu projektu koniecznym jest podjęcie działań zmierzających do wyłonienia organu prowadzącego (lidera) oraz ustalenia jasnych zasad i struktury funkcjonowania |
| Cel rekomendacji | <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienie ciągłości działania Partnerstwa i koordynacji działań prowadzonych przez Partnerów, - zapewnienie wysokiej jakości usług, - usprawnienie działań, - dotarcie do większej grupy odbiorców z informacją o działaniach Partnerstwa na rzecz osób młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym. |

| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
|--|--|---|--|---|
| 1 | <p>Opracowanie zestawu standardów w zakresie prowadzenia działań przez organizację/organ koordynujący Partnerstwem:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zarządzanie informacją, konsultowanie dokumentów b) organizacja spotkań c) promocja działań <p>ustalenie struktury Partnerstwa i zasad członkostwa,</p> | Wszystkie gminy i powiaty województwa lubelskiego | Wszyscy Partnerzy zrzeszeni w <i>Lubelskim partnerstwie na rzecz aktywizacji osób młodych znajdujących się w</i> | Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowany termin realizacji: od 2017 r. |





| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | dalszej strategii działania | | <i>najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy</i> | |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań - brak zaangażowania lub niska aktywność Partnerów | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Członkowie Partnerstwa | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - opracowany zestaw standardów w zakresie prowadzenia działań przez organizację/organ koordynujący Partnerstwem (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - opracowany regulamin członkostwa w Partnerstwie (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - ustalona struktura Partnerstwa oraz podział ról i zadań (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1). | | | |





REKOMENDACJE DODATKOWE

| | | | | |
|--|---|---|---------------------------|--|
| Numer rekomendacji | V.1 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Wystandardyzowany katalog procedur w zakresie wsparcia samozatrudnienia i spójny system wsparcia finansowego firm o niskim progu wejścia dla osób ze słabym potencjałem, w tym z grupy NEET. | | | |
| Obszar realizacji | REGIONALNE WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | <ul style="list-style-type: none">- Zakładanie działalności gospodarczej w logice budowania trwałych i rozwijających się firm wymaga zaplecza finansowego. Dotacje instytucji rynku pracy nie wystarczą, mogą stanowić jedynie niewielki załóżek i wycinek potrzeb młodego przedsiębiorcy. Sukces tych firm jest bardzo silnie uzależniony od innych form wsparcia finansowego, które często pozostają poza sferą publiczną (inwestorzy, banki itp.) i o wiele trudniej je zdobyć. Niekiedy pomocne mogą być instytucje para publiczne – fundusze pożyczkowe i poręczeniowe dysponujące środkami publicznymi, ale nie są one do końca przygotowane do wspierania młodzieży,- Osoba młoda otrzymując środki z urzędu pracy lub od beneficjenta projektu EFS nie uzyskuje w kolejnym etapie wsparcia w walce o kolejne fundusze. Udzielający dofinansowania nie analizuje kolejnych kroków młodego przedsiębiorcy, tylko skupia się na rozliczeniu dotacji,- wysiłek młodego przedsiębiorcy często wymaga przygotowywania różnorodnych dokumentów dla instytucji, do których startuje o wsparcie – często niepotrzebnych lub dalece innych w kształcie, mimo ubiegania się o finansowanie w instytucjach o takim samym charakterze (każdy fundusz ma swoje standardy),- młodym brakuje również profesjonalnego wsparcia w postaci mentoringu lub brokieringu finansowego, w ramach którego uzyskaliby wsparcie w przygotowaniu się do rozmów z inwestorami i instytucjami finansowymi. | | | |
| Cel rekomendacji | Podniesienie skali zaangażowania sfery publicznej w proces tworzenia zasobów w firmach tworzonych przez osoby młode, w tym NEET. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Zwiększenie ilości i dostępności informacji o mechanizmach finansowych dla młodych firm i o instrumentach wsparcia dla nowopowstałych przedsiębiorstw poza IRP. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Rok 2018 |
| 2 | Stworzenie funkcji profesjonalnych brokerów dla młodzieży – ekspertów odpowiedzialnych za analizę sytuacji osób młodych, w tym NEET (potencjalnych | Wszystkie powiaty województwa | Powiatowe Urzędy Pracy | Rok 2018 |





| | | | | |
|--|--|---|--|----------|
| | przedsiębiorców) i doradzających, gdzie mogą pozyskać środki finansowe na start i w dalszym etapie rozwoju firmy. | lubelskiego | | |
| 3 | Ujednolicenie dokumentacji stosowanej przy ubieganiu się o środki finansowe w różnych instytucjach – PUP udzielające wsparcia i mające już wypracowane standardy dokumentów mogą je zaproponować instytucjom niepublicznym. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie | Rok 2018 |
| 4 | Stworzenie systemu komunikacji pomiędzy dysponentami środków dla firm (publiczne i prywatne) ograniczającego czas i nakłady młodych przedsiębiorców w celu uzyskania środków finansowych (np. rekomendowanie sobie pomysłów/osób/firm). | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | WUP w Lublinie we współpracy z Powiatowymi Urzędami Pracy | Rok 2018 |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - Przywiązanie instytucji do własnych rozwiązań i przyjętych schematów udzielania wsparcia finansowego (procedury, zabezpieczenia, formularze itp.). - Konieczność ingerowania w procedury prywatnych instytucji finansowych. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | MRPiPS, JST, prywatne instytucje finansowe | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - opracowane informacje o mechanizmach finansowych dla młodych firm i o instrumentach wsparcia dla nowopowstałych przedsiębiorstw poza IRP (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - funkcjonujący profesjonalni brokerzy dla młodzieży (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1 w każdym PUP w województwie), - opracowany jednolity wzór obowiązującej dokumentacji/procedur - (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - działający systemu komunikacji pomiędzy dysponentami środków dla nowopowstałych firm (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) - liczba osób korzystających z nowych usług (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 100 rocznie) . | | | |





| | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|--|
| Numer rekomendacji | V.2 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Model organizacji lokalnej administracji publicznej ograniczający koszty przedsiębiorców. | | | |
| Obszar realizacji | REGIONALNE WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | - niewykorzystany potencjał w sferze publicznej, który może przyczynić się do obniżania kosztów funkcjonowania przedsiębiorców, - brak wsparcia samorządów w zakresie udostępniania niskokosztowych miejsc prowadzenia działalności gospodarczej, - niewykorzystane zasoby w sferze publicznej, które mogą pomóc młodym osobom w założeniu firmy oraz w dalszym rozwoju, - biurokracja przy wsparciu dla przedsiębiorców np. pozyskanie stażysty, dostosowanie miejsc pracy, wydanie decyzji, pozwoleń. | | | |
| Cel rekomendacji | Zwiększenie szans młodych firm na przeżycie w realiach rynkowych, a także zwiększenie gotowości do samozatrudnienia osób młodych poprzez dobre relacje ze sferą publiczną. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Udostępnienie przedsiębiorcom zasobów w sferze publicznej: wiedzy, kontaktów, składników majątku, przestrzeni publicznej. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | JST z województwa lubelskiego | Rok 2019 |
| 2 | Opracowanie wewnętrznych zasad współpracy JST z przedsiębiorstwami w formie np. kodeksu, regulaminu. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | JST z województwa lubelskiego | Rok 2019 |
| 3 | Stworzenie stanowisk odpowiedzialnych za kontakty z przedsiębiorcami lub kandydatami na przedsiębiorców. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | JST z województwa lubelskiego | Rok 2019 |
| 4 | Uruchomienie serwisów informacyjnych w internecie dla przedsiębiorców lub kandydatów na przedsiębiorców oraz załatwianie spraw za pośrednictwem środków telekomunikacji na odległość. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | JST z województwa lubelskiego | Rok 2019 |





| | |
|--|---|
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | <ul style="list-style-type: none">- Mało elastyczne podejście urzędników.- Ryzyko pomówienia o korupcję i nieformalne relacje administracji ze sferą prywatną.- Brak umiejętności komunikacyjnych pracowników sfery publicznej i brak rozumienia języka wartości przedsiębiorców.- Zastanianie się instytucji publicznych procedurami.- Brak dostępnych wolnych lokalizacji do prowadzenia działalności.- Obowiązek stosowania PZP przy wydatkowaniu środków publicznych. |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Przedsiębiorcy, Inkubatory Przedsiębiorczości, instytucje zrzeszające przedsiębiorców |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none">- liczba gmin/powiatów wdrażających model (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 30%),- wskaźnik zadowolenia młodych przedsiębiorców kontaktujących się z urzędem (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 90%),- liczba stworzonych / oddanych w użytkowanie lokali dla młodych start-up (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 50),- liczba działających serwisów internetowych dla przedsiębiorców informujących o wolnych zasobach (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 50). |

| | | | | |
|--|--|-------------------------------|---------------------------|--|
| Numer rekomendacji | V.3 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Wdrożenie programu wspierania powrotów do województwa mieszkańców emigrujących w celach edukacyjnych i zarobkowych. | | | |
| Obszar realizacji | REGIONALNE WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Młodzi w województwie lubelskim jest relatywnie mało oceniana z punktu widzenia gotowości do podejmowania ambitnej pracy oraz zakładania wysokiej jakości firm. Istotnym problemem jest również niedostateczny zasób specjalistów, którzy mogą podejmować pracę na „nowoczesnych” stanowiskach w firmach, zwłaszcza zlokalizowanych w mniejszych miastach. | | | |
| Cel rekomendacji | Zwiększenie dostępności do zasobów ludzkich charakteryzujących się wyższym wykształceniem i kompetencjami zawodowymi – gotowych do samozatrudnienia i podejmowania pracy w ważnych sektorach dla województwa. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Opracowanie zestawu mechanizmów rynku pracy i samozatrudnienia dedykowanych powracającym mieszkańcom, z dodatkowymi preferencjami dla firm | Wszystkie powiaty województwa | Urząd Marszałkowski | Rok 2019 |





| | | | | |
|--|---|---|--------------------------------|----------|
| | prowadzonych przez młodzież. | lubelskiego | w Lublinie | |
| 2 | Opracowanie mechanizmów preferencyjnych dla pracodawców zatrudniających osoby powracające do regionu. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | Urząd Marszałkowski w Lublinie | Rok 2019 |
| 3 | Opracowanie mechanizmów dostępu do wiedzy i zasobów regionalnych na specjalnych warunkach dla osób powracających do regionu. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | Urząd Marszałkowski w Lublinie | Rok 2019 |
| 4 | Przeprowadzenie kampanii promocyjnej programu. | Wszystkie powiaty województwa lubelskiego | Urząd Marszałkowski w Lublinie | Rok 2019 |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - ogólnie pojawiające się przekonanie o braku sensu realizacji takiego mechanizmu. - obawy instytucji lidera dla programu (strach przed wskaźnikami). | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Instytucje zajmujące się promocją gospodarczą regionu, PUP, JST, Przedsiębiorcy | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - wprowadzenie nowego mechanizmu zachęcającego do powrotów do regionu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1), - liczba osób korzystających z programu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 500), - liczba pracodawców korzystających z programu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 100). | | | |
| Numer rekomendacji | V.4 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Wypracowanie i wprowadzenie systemowego doradztwa zawodowego na poziomie gimnazjum ¹ i szkoły ponadgimnazjalnej. | | | |
| Obszar realizacji | EDUKACJA | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Doradztwo zawodowe wpisane jest w zadania szkół na poziomie gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, które mają obowiązek organizacji zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej – w przypadku uczniów gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych. Zadania te może realizować doradca zawodowy lub inna osoba wyznaczona przez dyrektora szkoły. W praktyce w | | | |

¹ Klas 7-8 szkoły podstawowej po planowanej zmianie systemu kształcenia





| | Lublinie zatrudnionych jest 2 doradców na poziomie szkół ponadgimnazjalnych, nie ma żadnego zatrudnionego w pełnym wymiarze godzin na poziomie gimnazjum. | | | |
|--|---|-----------------------------|---------------------------|--|
| Cel rekomendacji | Młody człowiek, który stoi przed wyborem swojej drogi edukacyjno - zawodowej pozostawiony jest sam sobie, a potrzebuje informacji o możliwościach kształcenia, warunkach rekrutacji, informacji zawodowej i przede wszystkim diagnozy swojego potencjału. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Opracowanie standardów doradztwa zawodowego na poziomie gimnazjum ² i szkoły ponadgimnazjalnej, w tym: opracowanie podstawy programowej doradztwa zawodowego z wskazaniem liczby godzin przewidzianych do realizacji na poziomie poszczególnych klas przez doradcę zawodowego | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| 2 | Opracowanie standardów doradztwa zawodowego na poziomie klas 4- 6 szkoły podstawowej w formie zajęć zawodoznawczych z uwzględnieniem zawodów technicznych oraz zajęć z zakresu kształtowania kompetencji społecznych. Wzmocnienie prestiżu doradcy zawodowego poprzez propagowanie działań przez niego podejmowanych i ich znaczenia. | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| 3 | W Rozporządzeniu Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach zmienić zapis w § 17 dotyczący osób prowadzących zajęcia. <i>Zapis obecnie brzmi: „Zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz z planowaniem kształcenia i kariery zawodowej organizuje się w celu wspomagania odpowiednio uczniów lub słuchaczy w podejmowaniu decyzji</i> | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |

² j.w.





| | | | | |
|--|--|-----------|-----|-----------------------|
| | <p><i>edukacyjnych i zawodowych, przy wykorzystaniu aktywnych metod pracy. Zajęcia prowadzą nauczyciele, wychowawcy grup wychowawczych i specjaliści.”</i></p> <p>Proponowana zmiana zapisu § 17:</p> <p>Zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz z planowaniem kształcenia i kariery zawodowej organizuje się w celu wspomagania odpowiednio uczniów lub słuchaczy w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, przy wykorzystaniu aktywnych metod pracy. Zajęcia prowadzi doradca zawodowy.</p> | | | |
| 4 | Wzmocnienie prestiżu doradcy zawodowego poprzez propagowanie działań przez niego podejmowanych i ich znaczenia. | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | <ul style="list-style-type: none">- brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań.- nieuwzględnienie proponowanych rozwiązań w obowiązujących przepisach.- problemy z pozyskaniem wykwalifikowanych i doświadczonych doradców zawodowych. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Instytucje rynku pracy, placówki oświatowe, samorząd gospodarczy, media lokalne i ogólnopolskie | | | |





| | |
|--|---|
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none">- liczba zatrudnionych doradców zawodowych w szkołach na poziomie gimnazjum³ i szkołach ponadgimnazjalnych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w każdej szkole w woj. lubelskim),- opracowany zestaw standardów doradztwa zawodowego na poziomie gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- opracowany zestaw standardów doradztwa zawodowego na poziomie klas 4- 6 szkoły podstawowej w formie zajęć zawodoznawczych z uwzględnieniem zawodów technicznych oraz zajęć z zakresu kształtowania kompetencji społecznych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- organizacja akcji/kampanii społecznych propagujących działania podejmowane przez doradców zawodowych w zakresie wdrażania skutecznych metod wsparcia aktywizacyjnego osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min.1 x w roku). |
|--|---|

| | | | | |
|--|---|-----------------------------|---------------------------|--|
| Numer rekomendacji | V.5 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Wdrożenie skutecznych metod motywowania młodzieży NEET do podejmowania /uzupełniania kształcenia. | | | |
| Obszar realizacji | EDUKACJA | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Negatywne doświadczenia młodzieży związane z formalnymi ścieżkami kształcenia powodują, że młodzież, w tym z grupy NEET, mimo wielu możliwości nie wykazuje zainteresowania i motywacji do zdobywania /uzupełniania kwalifikacji. | | | |
| Cel rekomendacji | Zwiększanie szans młodzieży, w tym z grupy NEET, na rynku pracy i zapobieganie wykluczeniu społecznemu, w celu odpowiedniego wsparcia tej grupy. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Uszczegółowienie zapisów w <i>Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej</i> poprzez dodanie zapisu w <i>Rozdziale 2: Zadania pomocy społecznej Art. 15, pkt 6 Rozwijanie nowych form pomocy społecznej i samopomocy w ramach zidentyfikowanych potrzeb</i> o obowiązek skierowania podopiecznego – młodego człowieka z grupy NEET | Cały kraj | MRPiPS | Realizacja do 2020 r. |

³ Klas 7-8 szkoły podstawowej po planowanej zmianie systemu kształcenia





| | | | | |
|---|---|--------------|--------|-----------------------|
| | na konsultacje i warsztaty z zakresu doradztwa zawodowego i monitorowanie/rozliczanie z udziału przez pracownika socjalnego. Działanie prowadzone przy współpracy z instytucjami rynku pracy, Komendami Ochotniczych Hufców Pracy oraz Centrami Promocji Kariery. | | | |
| 2 | Powołanie instytucji wspierającej: Centrum Promocji Kariery(CPK) lub Centrum Kompetencji Zawodowych (CKZ) gdzie młodzież zostanie objęta kompleksową pomocą, w zależności od potrzeb: terapeutę, doradcę zawodowego, lekarza. Ponadto Centrum przy współpracy lokalnych pracodawców będzie miejscem poznawania zawodów poprzez działanie „próby zawodowe.” Dodatkowo wprowadzony zostanie broker edukacyjny – osoba odpowiedzialna za stały monitoring rynku szkoleniowego, dobór kierunku, rodzaju, poziomu szkolenia, konfrontując je z potrzebami rynku, uwzględniając przy tym certyfikacje, koszty szkolenia i indywidualne możliwości psychofizyczne i ekonomiczne indywidualnych osób. Centrum zostanie powołane przy współpracy poradni psychologiczno – pedagogicznych, ośrodków medycyny pracy, instytucji rynku pracy, placówek oświatowych, instytucji szkoleniowych. Adresaci to uczniowie gimnazjum, szkół ponadgimnazjalnych, niepełnosprawni, młodzież NEET oraz ich rodzice. Centrum powinno zostać powołane przy specjalistycznej poradni zawodowej lub przy OHP. | Gmina Lublin | MRPiPS | Realizacja do 2020 r. |
| 3 | Przygotowanie nauczycieli do roli mentora, tutora jako jednego z elementów motywowania ucznia na wszystkich poziomach edukacji. Rola nauczyciela w obszarze budowania systemu motywacji u każdego ucznia, a szczególnie ucznia objętego pomocą psychologiczno –pedagogiczną jest najważniejsza. Działanie polegać będzie na: a) Przygotowaniu i prowadzeniu obowiązkowych szkoleń z zakresu nowoczesnych technik nauczania i motywowania ucznia. b) Wprowadzeniu przy zatrudnieniu nauczycieli weryfikacji z wykorzystaniem narzędzi psychologicznych, w tym opracowanie | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |





| | | | | |
|--|--|-----------|-------------------|-----------------------|
| | narzędzi diagnostycznych do tego celu. c) Wprowadzeniu systemu oceniania kompetencji w pracy nauczycieli. | | | |
| 4 | Wykorzystanie w pracy z młodzieżą dobrych praktyk pracy wychowawczej w formie warsztatowej - praca wychowawcza z programem „Spójrz Inaczej” (program jest opracowany <i>brakuje pieniędzy na jego realizację</i>). ⁴ | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| 5 | Zintensyfikowanie działań OPS i OHP w zakresie współpracy z Centrum Wolontariatu i organizatorami akcji charytatywnych z udziałem młodzieży NEET. Wolontariat, jako jeden z elementów podnoszenia motywacji młodzieży. | Cały kraj | MRPIPS, KG OHP | Realizacja do 2020 r. |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | <ul style="list-style-type: none">- brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań,- brak dostępnej infrastruktury, np. lokalowej lub środków na jej pozyskanie,- niechęć nauczycieli do proponowanych rozwiązań, np. systemu oceniania ich kompetencji,- wycofanie się Partnerów zaangażowanych w realizację działań,- nieuwzględnienie proponowanych rozwiązań w obowiązujących przepisach. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | OPS, OHP, NGO, Centra Promocji Kariery, Centrum Wolontariatu, poradnie psychologiczno – pedagogiczne, ośrodki medycyny pracy, pozostałe instytucje rynku pracy, pomocy i integracji społecznej, placówki oświatowe, instytucje szkoleniowe | | | |

⁴ Program wychowawczo - profilaktyczny "Spójrz Inaczej" to zbiór scenariuszy zajęć do systematycznej pracy ze wszystkimi klasami szkoły podstawowej i gimnazjum oraz w świetlicach socjoterapeutycznych. Stanowi profilaktykę dotyczącą całego procesu powstawania negatywnych zachowań u dzieci i młodzieży. Program uczy je rozumienia siebie i innych, rozpoznawania i zaspokajania własnych potrzeb i wyrażania emocji w konstruktywny sposób lepszego radzenia sobie z różnymi problemami, umiejętności dobrego współzycia z innymi i znajdowania w sobie oparcia w trudnych sytuacjach.





| | |
|--|---|
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none">- liczba zatrudnionych/oddelegowanych pracowników do pełnienia funkcji doradcy zawodowego w OPS-ach w woj. Lubelskim (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w każdym z OPS w woj. lubelskim),- liczba powołanych instytucji wspierających (CPK/CKZ) (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1),- liczba nauczycieli przeszkolonych z nowoczesnych technik nauczania i motywowania ucznia (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 2 w każdej szkole),- opracowany zestaw narzędzi diagnostycznych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- opracowany, przetestowany i gotowy do wdrożenia system oceny kompetencji w pracy nauczycieli w zakresie przygotowania do pracy w roli mentora/tutora (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- liczba podpisanych porozumień o współpracy w zakresie podnoszenia motywacji młodzieży (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w każdej powiecie). |
|--|---|

| | | | |
|--|---|---------------------------|-----------------------------|
| Numer rekomendacji | V.6 | | |
| Nazwa rekomendacji | Promocja sposobów i systemów wsparcia młodych ludzi na rynku pracy woj. lubelskiego, w tym kształcenia zawodowego, jako atrakcyjnej formy kształcenia. umożliwiającą zdobycie kwalifikacji pożądanych na rynku pracy. | | |
| Obszar realizacji | EDUKACJA | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Kształcenie zawodowe w opinii publicznej postrzegane jest jako kształcenie niższej rangi. Ukończenie studiów wyższych postrzegane jest jako sukces. Młodzież często wybiera kształcenie ogólne w liceum, jako bardziej prestiżową formę kształcenia, co powoduje iż w przypadku niesprostania wymaganiom stawianym przez szkołę wypada poza system edukacji. Uczniowie technikum statystycznie osiągają niższe wyniki na egzaminie maturalnym. Wynika to z faktu, że uczniowie skupiają się w większej mierze na zdobyciu wykształcenia zawodowego poprzez zdanie egzaminów zawodowych i brakuje im czasu na przygotowanie się do egzaminu maturalnego w takim stopniu, jak uczniowie liceum. Na studiach technicznych/ branżowych absolwenci technikum w porównaniu z absolwentami liceum mają lepszy start z racji zdobytego wykształcenia zawodowego. | | |
| Cel rekomendacji | Podniesienie świadomości społecznej dotyczącej kształcenia zawodowego oraz wiedzy nt. sposobów i systemów wsparcia młodych ludzi na rynku pracy woj. lubelskiego. | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin) |





| | | | realizacji) | |
|--|---|-----------|-------------|-----------------------|
| 1 | Przygotowanie i przeprowadzenie ogólnopolskiej kampanii promocyjnej mającej na celu pokazanie korzyści płynących z kształcenia zawodowego Kampania z udziałem placówek oświatowych, Ochotniczych Hufców Pracy, Izby Rzemieślniczych. Dodatkowo na gruncie lokalnym z uwzględnieniem możliwości doskonalenia i uzupełniania kwalifikacji. Szczególne zwrócenie uwagi na promocję zawodów deficytowych. | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| 2 | Organizacja spotkań informacyjnych dla rodziców klasy 6 szkoły podstawowej i gimnazjum ⁵ poświęconych kształceniu zawodowemu. | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| 3 | Podniesienie rangi kształcenia zawodowego poprzez wprowadzenie dodatkowych punktów rekrutacyjnych na studia wyższe dla absolwentów technikum w zakresie obszaru zawodowego związanego z wyuczonym zawodem. | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| 4 | Zmiana nazw zawodów i dostosowanie ich do nowoczesnej, zaawansowanej technologicznie gospodarki | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| 5 | Uzupełnianie zajęć lekcyjnych o treści ukazujące wartość pracy, motywujące do aktywności społecznej, zawodowej, do podnoszenia kwalifikacji. | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - wycofanie się Partnerów zaangażowanych w realizację działań, - nieuwzględnienie proponowanych rozwiązań w obowiązujących przepisach. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | Instytucje rynku pracy, pomocy i integracji społecznej, placówki oświatowe, instytucje szkoleniowe, doradcy zawodowi, NGO, media lokalne i ogólnopolskie w zakresie upowszechniania informacji | | | |

⁵ po planowanej zmianie systemu kształcenia zmiana zapisu działania na: *Organizacja spotkań informacyjnych dla rodziców klasy 6-8 szkoły podstawowej poświęconych kształceniu zawodowemu*





| | |
|--|--|
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none">- organizacja akcji promocyjnej w zakresie upowszechniania informacji (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min.1),- organizacja spotkań informacyjnych dla rodziców klasy 6 szkoły podstawowej i gimnazjum⁶ (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 spotkanie x kwartał),- liczba zmian w obowiązujących przepisach dot. szkolnictwa wyższego w zakresie wprowadzenia dodatkowych punktów rekrutacyjnych na studia wyższe dla absolwentów technikum (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1). |
|--|--|

| | | | | |
|--|--|-----------------------------|---------------------------|--|
| Numer rekomendacji | V.7 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Zmiany w kształceniu zawodowym - ujednoczenie metod potwierdzania kwalifikacji zawodowych i uproszczenie procedur związanych przeprowadzeniem egzaminów zawodowych. | | | |
| Obszar realizacji | EDUKACJA | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Egzaminy zawodowe w danej kwalifikacji przeprowadzane są w placówkach oświatowych, procedury z nimi związane dezorganizują pracę szkoły i wyłączają pracownię zawodowe na długi czas. Odbywają się w warunkach zbliżonych do stanowiska w zakładzie pracy. | | | |
| Cel rekomendacji | Uproszczenie procedur związanych z organizacją Kwalifikacyjnych Kursów Zawodowych i przeprowadzeniem egzaminów. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Ujednoczenie metod potwierdzania kwalifikacji zawodowych | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |

⁶ po planowanej zmianie systemu kształcenia zmiana zapisu działania na: *Organizacja spotkań informacyjnych dla rodziców klasy 6-8 szkoły podstawowej poświęconych kształceniu zawodowemu*





| | | | | |
|--|--|-----------|-----|-----------------------|
| 2 | Zmiana formy przeprowadzanie egzaminów zawodowych – uproszczenie stanowiskowe, urealnienie wymagań. | Cały kraj | MEN | Realizacja do 2020 r. |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań, - nieuwzględnienie proponowanych rozwiązań w obowiązujących przepisach. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | placówki oświatowe, instytucje rynku pracy, pracodawcy | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - liczba zmian w obowiązujących przepisach w zakresie ujednoczenia metod potwierdzania kwalifikacji zawodowych i zmiany form przeprowadzania egzaminów zawodowych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) | | | |

| | | | | |
|--|--|-----------------------------|---------------------------|--|
| Numer rekomendacji | V.8 | | | |
| Nazwa rekomendacji | Opracowanie systemu zachęt skłaniających pracodawców woj. lubelskiego do przyjmowania uczniów i studentów do praktycznej nauki zawodu. | | | |
| Obszar realizacji | EDUKACJA | | | |
| Problem, którego dotyczy rekomendacja | Rynek pracy stawia przed młodym człowiekiem konieczność posiadania wielu umiejętności i kompetencji. Pracodawcy często mają wygórowane oczekiwania względem wymaganego doświadczenia. | | | |
| Cel rekomendacji | Stworzenie systemu zachęt dla pracodawców do przyjmowania uczniów i studentów do praktycznej nauki zawodu, który umożliwiłby młodym ludziom zdobycie doświadczenia zawodowego na etapie nauki. | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Prowadzenie konsultacji z pracodawcami na temat oczekiwań w zakresie przyjmowania uczniów i studentów do praktycznej nauki zawodu. | Cały kraj | MEN, MRPIPS | Realizacja do 2020 r. |





| | | | | |
|--|--|-----------|--------|-----------------------|
| 2 | Rozszerzenie/modyfikacja (po konsultacjach z organizacjami reprezentującymi pracodawców w woj. lubelskim) katalogu instrumentów i usług w zakresie wsparcia finansowego i niefinansowego. Określenie źródeł finansowania, koniecznych zmian w obowiązujących przepisach i wyznaczenie roli instytucji odpowiedzialnych za udzielanie ww. wsparcia. | Cały kraj | MRPiPS | Realizacja do 2020 r. |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | - nieuwzględnienie proponowanych rozwiązań w obowiązujących przepisach., - brak zaangażowania pracodawców/organizacji reprezentujących pracodawców w opracowanie katalogu instrumentów i usług w zakresie wsparcia finansowego i niefinansowego, - brak środków na sfinansowanie zaplanowanych działań. | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | pracodawcy/związki pracodawców, instytucje rynku pracy, oświata | | | |
| Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji ▪ ilościowe (produktu/działań) ▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | - katalog instrumentów i usług w zakresie wsparcia finansowego i niefinansowego dla pracodawców woj. lubelskiego organizujących młodzieży praktyczną naukę zawodu (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1) | | | |

| | |
|---------------------------|--|
| Numer rekomendacji | V.9 |
| Nazwa rekomendacji | Opracowanie innowacyjnych sposobów pobudzania i rozwoju przedsiębiorczości indywidualnej młodzieży na rynku pracy w woj. lubelskim. Kształtowanie kompetencji społecznych na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjum ⁷ |
| Obszar realizacji | EDUKACJA |

⁷ Klas 7-8 szkoły podstawowej po planowanej zmianie systemu kształcenia





| Problem, którego dotyczy rekomendacja | <p>Głównym problemem objętym rekomendacją jest przypadkowość i brak systematyczności w edukacji przedsiębiorczości w szkołach. Problem określony został na 3 płaszczyznach:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Braku edukacji przedsiębiorczości na poziomie szkół podstawowych i gimnazjalnych;2. Słabości edukacji przedsiębiorczości w szkołach ponadgimnazjalnych i na uczelniach wyższych - teoretycznego podejścia i braku kompetencji praktycznych kadry;3. Utrudnionej komunikacji między rynkiem pracy, a systemem edukacji. <p>Istota problemu tkwi w braku relacji pomiędzy procesami edukacyjnymi w szkołach oraz procesami wspierania przedsiębiorczości i firm w regionie. Tym samym młodzież rozwija się odseparowana od realnych procesów gospodarczych w ich otoczeniu. Nie gromadzą zatem kompetencji niezbędnych do właściwej interpretacji otoczenia.</p> | | | |
|--|---|--|---------------------------|--|
| Cel rekomendacji | <p>Konieczność wdrażania innowacyjnych sposobów pobudzania i rozwoju przedsiębiorczości indywidualnej młodzieży na rynku pracy w woj. lubelskim w tym definiowania długofalowej zmiany w zakresie wspierania zakładania działalności gospodarczej oraz zmian w zakresie pre-inkubacji.</p> | | | |
| Działania niezbędne do podjęcia | | Obszar oddziaływania | Adresat/ wykonawca | Harmonogram (termin realizacji) |
| 1 | Opracowanie katalogu/zestawu innowacyjnych sposobów pobudzania i rozwoju przedsiębiorczości indywidualnej młodzieży na rynku pracy w woj. lubelskim. | Wszystkie gminy i powiaty woj. lubelskiego | MR, MRPiPS | Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowana realizacja: Faza przygotowawcza – 2016-2018 Faza wdrożenia: począwszy od roku szkolnego 2018/2019. |
| 2 | Wprowadzenie rozwiązań pozwalających na przecinanie/krzyżowanie się procesów edukacyjnych i gospodarczych. Na poziomie województwa poprzez: a) włączenie uczniów /studentów jako obserwatorów do projektów biznesowych realizowanych przez przedsiębiorstwa i instytucje otoczenia biznesu np. w ramach RPO (np. poprzez kryteria premiujące w konkursach), | Wszystkie gminy i powiaty woj. lubelskiego | MR, MEN | Perspektywa finansowa 2014-2020, sugerowana realizacja: Faza przygotowawcza – 2016-2018 Faza wdrożenia: począwszy od |





| | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------|
| | <p>b) włączanie uczniów i studentów jako obserwatorów np. w projektach I Osi priorytetowej POWER,</p> <p>c) wprowadzenie obowiązkowych praktyk biznesowych dla nauczycieli przedmiotów związanych z kształtowaniem kompetencji przedsiębiorczości,</p> <p>d) wprowadzeniem rozwiązań pozwalających na prowadzenie zajęć przez przedsiębiorców oraz częste spotkania uczniów i studentów z przedsiębiorcami (wg określonych scenariuszy).</p> <p>Na poziomie gminy może nastąpić wzmocnienie punktów c) i d) poprzez ich lokalizację na poziomie lokalnym z wykorzystaniem lokalnych instytucji i firm.</p> | | | roku szkolnego 2018/2019. |
| Ryzyko w realizacji rekomendacji | <ul style="list-style-type: none">- opór systemu edukacyjnego do stosowania rozwiązań,- brak umiejętności zarządzania powiązаныmi procesami,- zbyt silna orientacja instytucji ogłaszających konkursy na projekty na swoich wskaźnikach dla programu/konkursów, uniemożliwiająca szersze podejście uwzględniające wskaźniki edukacji,- ograniczone zaufanie firm do nowych rozwiązań i ich efektywności | | | |
| Partnerzy niezbędni do wdrożenia rekomendacji | <p><i>Realizacja z poziomu województwa:</i> instytucje zarządzające RPOWL , instytucje ogłaszające konkursy na projekty, których obserwacje mogą zwiększać zakres kompetencji młodzieży i środowiska szkoły, przedsiębiorcy korzystający ze wsparcia publicznego.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych z programów krajowych na terenie woj. lubelskiego – właściwe instytucje centralne (ministerstwa itp.).</p> <p><i>Realizacja z poziomu gminy:</i> urzędy gmin (jako organy prowadzące i główne instytucje publiczne), lokalni przedsiębiorcy, lokalne instytucje.</p> | | | |





| | |
|---|--|
| <p>Wskaźniki oceny stopnia wdrożenia rekomendacji</p> <ul style="list-style-type: none">▪ ilościowe (produktu/działań)▪ wskaźniki jakościowe (rezultatów/efektów) | <ul style="list-style-type: none">- opracowany katalog/zestaw innowacyjnych sposobów pobudzania i rozwoju przedsiębiorczości indywidualnej młodzieży na rynku pracy w woj. Lubelskim (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- liczba placówek szkolnych uczestniczących w inicjatywach prowadzonych przez przedsiębiorstwa i instytucje w warunkach rynkowych (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w każdej gminie/powiecie),- liczba publicznych programów wsparcia uwzględniających włączanie instytucji edukacyjnych w realizację projektów (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: 1),- liczba placówek/uczelni posiadająca w swoich zasobach kadre o kompetencjach praktycznych i profesjonalne narzędzia edukacyjne w zakresie przedsiębiorczości (bazowa wartość wskaźnika: 0, docelowa wartość wskaźnika: min. 1 w każdej gminie/powiecie). |
|---|--|

